

ESTADO DO PARANÁ

De: Assessoria Técnica e Jurídica: Ro	osimeire Cássia Cascardo Werneck – Consultor
Jurídico	
Para: Sr. Vereador	- Relator do Projeto de Lei 60/2021, que dispõe
sobre o ensino domiciliar no Município	de Foz do Iguaçu e dá outras providências.

Parecer nº 213/2021

I. Consulta

01. Refere-se a consulta ao Projeto de Lei 60/2021, de autoria do Sr. Vereador Cabo Cassol, dispondo acerca da regulamentação da Educação Domiciliar no Município de Foz do Iguaçu, na forma que especifica.

II. Análise Jurídica: Limites da Competência do Município. Direito à Educação. Dever Solidário do Estado e da Família

- 02. Em matéria legislativa, a Constituição Federal confere aos municípios a parcela de competência para tratar de assuntos afetos ao *interesse local*, ainda que referidos interesses não estejam limitados à circunscrição territorial do Município, vindo, por conseguinte, indiretamente a atender o interesse de outros municípios localizados na área da circunscrição do Estado ou até mesmo da União, hipóteses em que restará materialmente configurado o interesse nacional, haja vista o interesse mútuo dos entes integrantes da Federação.
- 03. Conquanto não haja uma enumeração taxativa do que possa ser considerado assuntos de interesse local, Hely Lopes Meirelles leciona: "<u>se caracteriza pela predominância e não pela exclusividade do interesse para o município, em relação ao do Estado e da União</u>. Isso porque não há assunto municipal que não seja



ESTADO DO PARANÁ

reflexamente de interesse estadual e nacional. A diferença é apenas de grau, e não de substância". (Direito Administrativo Brasileiro. São Paulo. Malheiros Editores. 1996. p. 121).

O4. Ainda sob o enfoque constitucional, à medida que os Municípios brasileiros obtiveram suas competências originalmente previstas ampliadas, foi-lhes imposto o dever de zelar por maior extensão de matérias. Oportuno registramos, diante da matéria aludida neste projeto, que aos Municípios restou a incumbência de manter os programas de educação infantil e de ensino fundamental, com obrigação de investimentos na ordem mínima de 25% (vinte e cinco por cento) da sua receita proveniente de impostos, nos termos que preceitua o inciso VI do art. 30, combinado com as disposições do art. 212, *caput*, ambos da Constituição Federal.

O5. Buscando uma análise mais objetiva da matéria versada na consulta, inevitável a conclusão de que a matéria relativa ao ensino domiciliar é questão constitucional de grande importância e que, portanto, transpassa os interesses da esfera Municipal. Tanto isso é verdade que o Supremo Tribunal Federal, reconhecendo as implicações sob o ponto de vista jurídico, social e econômico, suscitou repercussão geral da matéria. Nesse sentido, colecionamos breves apontamentos firmados pelo Supremo Tribunal Federal em sede de RE 888.815/RG:

O homeschooling consiste na prática adotada por pais e responsáveis de assumirem a responsabilidade direta na educação formal de seus filhos. Em sintonia com esse propósito, deixa-se de delegar a instrução educacional para as instituições de ensino e passa-se a efetuá-la dentro das residências das crianças e adolescentes. As aulas normalmente são ministradas pelos próprios pais, com o auxílio de materiais didáticos e pedagógicos elaborados especialmente para o ensino doméstico. Em certos casos, contudo, tutores ou professores particulares são utilizados em matérias específicas (e.g.: matemática, física, química, música etc.). De todo modo, a principal característica da educação domiciliar é a direção, responsabilidade e controle dos pais no ensino de seus filhos. A prática permite a adoção de um currículo escolar mais flexível, personalizado e preocupado com as necessidades específicas dos educandos, além de facilitar o controle dos métodos e conteúdos didáticos empregados na educação dos menores.



ESTADO DO PARANÁ

http://portal.stf.jus.br/processos/downloadPeca.asp?id=15339756257&ex t=.pdf Acesso em. 13/07/2021

- 06. De fato, consoante aduzido pelo autor em sede de justificativa, a matéria relacionada à educação domiciliar não está disciplinada no ordenamento jurídico em nenhuma esfera. De toda sorte, também não se constata no ordenamento, tampouco na seara da Constituição Federal, previsão vedando a hipótese do ensino domiciliar.
- 07. Desse modo, há quem afirme que a omissão do legislador federal poderia ser suprida por uma iniciativa na esfera estadual ou municipal. Sugere-se leitura https://www.gazetadopovo.com.br/instituto-politeia/municipios-podem-edevemregulamentar-o-ensino-domiciliar/ de autoria de Andre Borges Uliano.
- 08. Entretanto, a matéria relativa ao ensino domiciliar apresenta contornos e importância que transcendem a esfera do interesse local. Assim, dada a relevância da matéria, creio que esta não comportaria a iniciativa singular de um parlamento municipal, sem que houvesse ao menos a oportunidade de manifestação dos segmentos profissionais com atuação nas áreas pedagógicas e educacionais.
- 09. Além do que, há que ser ressaltado que a competência para tratar das matérias relativas à educação e ensino é concorrentemente franqueada à União e aos Estados, ou seja, os Municípios não possuem competência para disciplinar a matéria. Nesse sentido, transcrevemos o preceito constitucional invocado:

Art. 24. Compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal legislar concorrentemente sobre:

•••

IX - educação, cultura, ensino, desporto, ciência, tecnologia, pesquisa, desenvolvimento e inovação; (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 85, de 2015)

10. *In casu*, oportuno brevemente lembrarmos que a repartição constitucional de competências entre as diferentes esferas é de grande importância para a acepção concreta de um



ESTADO DO PARANÁ

Estado Federativo no tocante aos limites e, consequentemente, quanto aos aspectos da respectiva autonomia conferida aos Municípios, aos Estados-membros e ao Distrito Federal, em relação à União. Daí possível afirmarmos que a reserva de competência é, portanto, corolário do princípio federativo, expresso no art. 1°, caput, da Constituição Federal, cuja redação diz: "A República Federativa do Brasil, formada pela união indissolúvel dos Estados e Municípios e do Distrito Federal, constitui-se em Estado Democrático de Direito...".

- 11. Assim, a ausência de aptidão do Município para tratar da matéria relativa à educação e ensino é fator prejudicial à tramitação da proposta.
- 12. A propósito, embora a matéria relativa à educação domiciliar se apresente compatível com o ordenamento constitucional vigente, é certo que o tema reclama as devidas pormenorizações para que o assunto não permaneça em grau de abstração. Nesse sentido, adverte o Sr. Ministro Roberto Barroso, em voto proferido em expediente de RE 888.815/RG, em que reconhecida a repercussão geral do tema relacionado ao ensino domiciliar:

Algum nível, portanto, de regulamentação do ensino doméstico é esperado para que se controlem eventuais abusos ou ilegalidades cometidos pelos pais no seu direito de educar seus filhos em casa, bem como seja fiscalizado o cumprimento das normas gerais de educação nacional e avaliada a qualidade do ensino. A regulamentação visa a estabelecer uma concordância prática entre o direito dos pais de dirigirem a educação dos seus filhos (art. 229, CF/88) e o dever do Estado de contribuir para o desenvolvimento normal e pleno da criança e do adolescente (art. 205 c/c 208, CF/88).

13. Por seu turno, a matéria não deve receber abordagem de forma apartada da Lei Federal 9.394, de 20/12/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação a Nível Nacional. Isso porque, referida norma, além de possuir abrangência nacional, já sinaliza que a educação formal, em instituição oficial, não representa o único padrão pedagógico autorizado. Nesse sentido, adverte o §1º do art. 1º da Lei de Diretrizes e Bases da Educação:



ESTADO DO PARANÁ

Art. 1º A educação abrange os processos formativos que se desenvolvem na vida familiar, na convivência humana, no trabalho, nas instituições de ensino e pesquisa, nos movimentos sociais e organizações da sociedade civil e nas manifestações culturais.

§ 1º Esta Lei disciplina a educação escolar, que se desenvolve, <u>predominantemente</u>, <u>por meio do ensino</u>, <u>em instituições próprias.</u>

14. Depreende-se do texto anteriormente transcrito que o ensino domiciliar pode coexistir com o sistema educacional tradicional ministrado em instituições de ensino, se mostrando perfeitamente harmônico com o mandamento descrito no art. 205 da Constituição Federal, que informa o seguinte:

Art. 205. A educação, direito de todos e dever do Estado e da família, será promovida e incentivada com a colaboração da sociedade, visando ao pleno desenvolvimento da pessoa, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho.

- 15. Portanto, não haveria que se falar em impedimentos para que eventual iniciativa no âmbito do Congresso Nacional viesse a abordar o tema relacionado ao ensino domiciliar. Dada a importância fundamental da educação para o país, a própria Constituição reserva um capítulo exclusivo para tratar do tema, estabelecendo a necessidade de um núcleo mínimo curricular, do que decorre a conclusão de que este tema estaria delegado e adstrito à competência do Congresso Nacional, inteligência artigos 205 e ss.da Constituição Federal.
- 16. Outrossim, a matéria relacionada ao estudo domiciliar transcende o predominante interesse do Município, corroborando a tese de que o tema reclama abordagem exclusiva perante o organismo competente, no caso o Congresso Nacional, sem que disso decorra ofensa à autonomia resguardada ao Município.

III. Conclusão

17. Com fulcro nos fundamentos acima, entendemos que a ausência de aptidão e competência do Município, para tratar de assuntos correlatos ao ensino e à educação, é fator que



ESTADO DO PARANÁ

prejudica a deflagração da proposta na singular esfera do Município, razão porque entendemos pela vicissitude da iniciativa.

- 16. No mais, a matéria assume contornos de fundamental importância, exigindo, em nosso entendimento, posição de segmentos profissionais com atuação nas áreas pedagógicas e educacionais.
- 17. Estas são as considerações pertinentes à consulta, que submetemos aos pares desta Casa Legislativa

Foz do Iguaçu, 13 de julho de 2021

Rosimeire Cássia Cascardo Werneck Consultor Jurídico – Matrícula 00.560