

ESTADO DO PARANÁ

COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO

PARECER

Vem para análise e parecer desta Comissão, o Projeto de Lei nº 33/2023, de autoria dos Vereadores Ney Patrício e Edivaldo Alcântara, que "Autoriza a exploração do serviço público de loterias no Município de Foz do Iguaçu, denominado Loteria de Foz do Iguaçu – LOTOESTE".

A Matéria busca autorizar a exploração do serviço público de loterias, em conjunto com o Executivo Estadual e Federal, denominado "Loteria de Foz do Iguaçu – LOTOESTE", a fim de captar recursos para o Município através de apostas ou de venda de bilhetes.

A Matéria foi objeto de análise pela Consultoria Jurídica, cujo parecer transcrevemos parcialmente:

"[...] o projeto em apreço objetiva autorizar a exploração do serviço público de loterias no âmbito do Município de Foz do Iguaçu.

Segundo a justificativa que acompanha o projeto, a proposta objetiva auxiliar a retomada econômica e estrutural do município, considerando o prejuízo causado pela crise pandêmica do vírus da COVID-19.

Para tanto, o presente projeto de lei foi idealizado com o fim de que suas receitas se destinem à saúde, educação, assistência social, segurança, transporte coletivo de passageiros e programas específicos voltados aos direitos coletivos e difusos.

[...]

Inicialmente, convém a este departamento destacar que após constante embate na Doutrina e na Jurisprudência acerca da natureza jurídica das atividades lotéricas, no contexto da Constituição Federal de 1988, foi acolhido pela doutrina o posicionamento de que:

Nem todos os serviços públicos estão previstos na Constituição, podendo ser criados por lei novos serviços públicos que

h 0



ESTADO DO PARANÁ

instrumentalizem a realização de finalidades cometidas pela Constituição aos Entes da Federação, sendo que, no caso dos Estadosmembros e Municípios esta possibilidade é emrazão da competência maior subsidiária daqueles (art.25, § 1°) e da abertura da Constituição ao atribuir a estes os serviços públicos 'de interesse local' (art. 30, V)" (ARAGÃO, Alexandre Santos de. Direito dos Serviços Públicos. Horizonte: Fórum, 2017, p. 249)

Indo ao encontro ao exposto acima, se posicionou o Ministro Luís Roberto Barroso, em artigo doutrinário:

No que se refere à natureza jurídica da atividade lotérica, [...] É possível afirmar, assim, em linha de coerência com a posição doutrinária prevalente, que no Brasil a atividade de exploração de loterias é qualificada desde muito tempo, e até o presente, como serviço público. (BARROSO, Luís Roberto. op. Cit., p. 264).

Portanto, atualmente, prevalece o entendimento de que as atividades lotéricas se enquadram como serviço público.

Sobre a legitimidade para a matéria, deve-se registrar que o inciso V, do artigo 30, da Constituição Federal, estabelece que compete aos municípios organizar e prestar, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, os serviços públicos de interesse local.

Como vimos anteriormente, a atividade lotérica se qualifica como serviço público, o que garante a capacidade local para tanto, o que vem reforçado pelo artigo 7°, da LOM, que garante ao poder legislativo a capacidade para propor matéria nesse sentido, tendo em vista a função governamental do parlamento local.

 $[\ldots]$





ESTADO DO PARANÁ

Pois bem, no ano de 2020, a imprensa noticiou a decisão do Supremo que concluiu não existir exclusividade da União Para exploração da atividade lotérica:

Loterias/Sorteio

STF decide que União <u>não tem exclusividade</u> na exploração de loterias

Por unanimidade, o plenário entendeu que são válidas normas estaduais que explorom o sistema de loteriais.

Da Redação

quana-feira, 30 de solembro de 2020

Atualizado às 1816

Em contato com a decisão que motivou a reportagem acima, vê-se que o Supremo Tribunal Federal entendeu que a legislação federal não pode impor a qualquer ente federativo "restrição à exploração de serviço público para além daquela já prevista no texto constitucional (artigo 175)":

"Não estando o serviço público de loterias previsto dentre as atividades econômicas (CF, art. 177) e serviços públicos (art. 21, X, XI e XII) reservados expressamente à União pela Constituição da República - não há que se cogitar de monopólio federal sobre ele. Note-se que é despicienda qualquer consideração sobre os motivos que possam ter justificado a edição do Decreto-lei 204/67 - como se fazia necessário à luz da ordem constitucional pretérita - de vez que, presentemente, a legislação infraconstitucional simplesmente não está autorizada a criar monopólios de atividades econômicas ou de serviços públicos". (BARROSO, Luis Roberto. Loteria - Competência estadual - Bingo. Revista de Direito 220, 0, p.262-277, 2000. Administrativo, V. p. 269).

B

Ou seja, conclui-se que não pode a legislação federal impor, além daquelas já previstas no artigo 175 e seguintes do texto constitucional, qualquer restrição à exploração de serviço público relacionado a loterias.

Ademais, é imperioso destacar que a controvérsia da competência privativa da União para explorar as atividades lotéricas se pauta na distinção da





ESTADO DO PARANÁ

competência legislativa e a competência (administrativa).

Para o Supremo, a competência privativa da União para legislar em sistema de consórcios e sorteios não estados para impede a competência material dos explorar as atividades lotéricas nem para regulamentar dessa exploração, sendo certo que somente a União pode de atividades modalidades as passíveis de exploração pelos estados. (...)

Portanto, o comando constitucional do artigo 22, afasta a competência legislativa dos inciso XX, e do Distrito Federal, mas não a Estados-membros competência material, executiva, de tal serviço público.

Súmula Vinculante n°2, por sua vez, reconheceu a competência exclusiva da União para legislar sobre loterias, mas não apreciou o regime de exploração das loterias e a competência políticoadministrativa dos Estados e dos municípios. $[\ldots]$

Falando mais especificamente sobre a questão, deve-se entender que o ADPF n°492, 493 e a ADIn n°4898, Mendes, Ministro Gilmar lavra ob da através consagraram o entendimento do STF que a competência da União para legislar exclusivamente sobre sistemas de loterias, inclusive consórcios sorteios, e obstaria a competência material para a exploração dessas atividades pelos entes estaduais ou municipais.

A questão se mostra indiscutível - Até tese foi formada em razão da decisão do STF. $[\ldots]$

Como se a decisão não bastasse, no ADPF n°493/2020, que deixou ainda mais evidente o fim do monopólio da atividade exploração da fins de União para explicitamente, a possibilidade loterias, citando, material dos municípios.



ESTADO DO PARANÁ

O Ministro Gilmar Mendes, assim, assinalou em seu voto sobre a questão:

Tais normas estaduais, sejam leis ou decretos, apenas ofenderiam a Constituição Federal caso instituíssem disciplina ou modalidade de loteria não prevista pela própria União para si mesma, haja vista que, nesta hipótese, a legislação estadual afastar-se-ia de seu caráter materializador do serviço público de que o Estado (ou município, ou Distrito Federal) é titular, isto sim incompatível com o art. 22, XX, da CF/88.

Destacamos

Ou seja, tecnicamente, pode-se dizer que o STF decidiu que a exclusividade da União sobre a prestação dos serviços de loteria, prevista no artigo 22, inciso XX, da CF/88, não foram recepcionados pela Constituição Federal de 1988. Também foi decidido que a competência privativa da União para legislar sobre sistemas de consórcios e sorteios não afasta a competência material dos Estados e dos municípios para explorar as atividades lotéricas.

A questão pode ser conferida através da ADPF n°492, relator Ministro Gilmar Mendes.
[...]

Já com relação aos custos a serem demonstrados no projeto, ora gerados pela implementação da proposta, muito ideia da loteria que a tendo em vista mostra será terceirizada, se que possivelmente inclusive previsto no artigo 2°, caput, do PL, este entende que não se mostra absoluta a departamento legislação atendimento da necessidade de (art.16, I e II, da LC $n^{\circ}101/00$).

Por outro lado, muito embora o IBAM tenha concluído pela impossibilidade da instituição de loterias aos municípios (inconstitucionalidade da matéria aos municípios), objetivamente, deve-se dizer que todas as

no



ESTADO DO PARANÁ

decisões referidas no Parecer n°1136/2023 (do IBAM) são anteriores à decisão do Supremo no ADPF n°462/RJ, que julgou no dia 30.09.2020, sobre as loterias, que a competência privativa da União se restringe à criação de legislação sobre a matéria e não para exploração da atividade lotérica.

[...]

com base nas ponderações Ante o exposto, casa, desta que a digna relatoria presente Projeto de Lei n°33/2023, que sugere exploração do serviço público de instituição da LOTOESTE, Município mostra-se no tecnicamente legal, podendo o procedimento, legislativa. regularmente nesta casa proposta em exame encontra embasamento legal no inciso V, do artigo 30, da Constituição Federal; no artigo 7°, da Lei Orgânica Municipal; e nas decisões recentes do STF, em especial na ADPF n°492, 493 e a ADIn n°4898, através da lavra do Ministro Gilmar Mendes, consagraram o entendimento do STF que a competência da União para legislar exclusivamente sobre sistemas de inclusive loterias, sorteios, consórcios e obstaria a competência material para a exploração dessas atividades pelos entes estaduais ou municipais.

[...]"

Assim, após a devida análise da Matéria e em razão das fundamentações jurídicas apresentadas, esta Comissão se manifesta favorável à aprovação do Projeto de Lei nº 33/2023, apresentando uma Emenda Modificativa.

Sala das Comissões, 28 de junho de 2023.

Adnan El Sayed Membro/Relator

Ney Patricio Presidente Yasmin Hachem Vice-Presidente