

ESTADO DO PARANÁ

De: Assessoria Técnica e Jurídica – Rosimeire Cássia Cascardo Werneck – Consultor
Jurídico
Para: Vereador(a) Relatora do Projeto de Lei 250/2025, que dispõe sobre a
obrigatoriedade dos shoppings centers oferecerem, pelo menos um percentual com pontos
de carregamento para veículos elétricos e híbridos, do número total de vagas de seus
estacionamentos.

Parecer 398/2025

I. Consulta

- 01. Refere-se a projeto de lei, de autoria parlamentar, que dispõe sobre a obrigatoriedade dos shoppings centers oferecerem, pelo menos um percentual com pontos de carregamento para veículos elétricos e híbridos, do número total de vagas de seus estacionamentos.
- 02. Em sede de justificativa, o autor sustenta que a implantação de vagas exclusivas com pontos de carregamento para veículos elétricos em shopping centers é uma medida estratégica que alia inovação e sustentabilidade. Aduz que a demanda por infraestrutura de recarga está crescendo rapidamente, impulsionada pelo aumento da frota de veículos elétricos no Brasil e no Mundo.
- O3. Ao final, sustenta que a instalação de pontos de recarga agrega valor à experiência do consumidor, pois os clientes podem carregar seus veículos enquanto realizam compras ou utilizam os serviços do empreendimento, aumentando o tempo de permanência do cliente no interior do shopping e o nível de satisfação.

II. Análise Jurídica

04. Conforme preconizado no ordenamento constitucional, em matéria legislativa a Constituição Federal confere aos municípios a parcela de competência para tratar de assuntos afetos



ESTADO DO PARANÁ

ao *interesse local*, em que pese não existir uma enumeração absoluta e taxativa do que venha a expressar o *interesse local*.

- O5. Sob uma perspectiva estritamente jurídica, o eminente jurista Hely Lopes Meireles, adverte que a parcela do interesse local reservada aos Municípios se caracteriza pela predominância e não pela exclusividade do interesse para o município, em relação ao do Estado e da União. Isso porque não há assunto municipal que não seja reflexamente de interesse estadual e nacional. A diferença é apenas de grau, e não de substância. (Direito Administrativo Brasileiro. São Paulo: Malheiros Editores, 1996. 32ª ed. p. 339).
- 06. Na sequência, acrescenta o autor: "A aferição, portanto, da competência municipal sobre serviços públicos locais há de ser feita em cada caso concreto, tomando-se como elemento aferidor o critério da predominância do interesse, e não, o da exclusividade, em face das circunstâncias de lugar, natureza e finalidade do serviço".
- 07. O ex-Presidente, Michel Temer, enquanto professor de Direito Constitucional, observa que a expressão interesse local, doutrinariamente, assume igual significado da expressão peculiar interesse. (TEMER, Michel. Elementos de Direito Constitucional, 14ª ed. São Paulo. Malheiros. 1999).
- 08. Desse modo, é necessário observarmos caso a caso para identificarmos se um determinado tema reclama alguma prioridade para ser assinalado como de interesse local do Município, prevenindo que o ente municipal exorbite de suas competências materiais ou que se mantenha inerte, deixando de tratar, isto é, de legislar, a respeito de matéria de suma importância para a cidade.
- 09. De qualquer forma, merece ser dito que além da observância das regras de competência aludidas na Constituição da República, o processo legislativo se submete à demonstração do *interesse* e da *finalidade* pública e dos respectivos benefícios advindos à coletividade que a iniciativa proporcionará, o que restou atendido no presente expediente.
- 10. Também vale registrar que a edição de uma simples medida, ato ou norma, que poderá acarretar efeitos na esfera individual ou coletiva, pressupõe, no mínimo, a valoração de alguns pressupostos, dentre os quais destacamos: a necessidade e a adequação dos meios escolhidos e os fins pretendidos.



ESTADO DO PARANÁ

- 11. *In casu*, segundo justificativa, reservar vagas exclusivas com pontos de carregamento para veículos elétricos é uma medida que alia inovação, sustentabilidade, eficiência e, sobretudo, satisfação do cliente.
- 12. Assim, diante das razões expostas em sede de justificativa, é possível identificarmos o *interesse local*, simplesmente porque a função precípua que justifica a instituição do Estado e consequente organização da Administração Pública é servir, proporcionando o bem-estar, o conforto e a segurança da população.
- 13. Vale destacar que a proposta não se reveste de conteúdo, cuja competência a Constituição da República reserva privativamente ao Executivo, ou seja, a matéria não se enquadra nas previsões do art. 61, §1°, inciso II, e art. 84, inciso VI, "a", da Constituição Federal, e tampouco, viola as disposições do art. 45 e incisos da Lei Orgânica, não havendo, portanto, que se cogitar em ofensa ao princípio constitucional da separação dos poderes.
- 14. Desse modo, a matéria comporta iniciativa comum ou concorrente, a qual pode ser compartilhada entre *edis* e o Chefe do Poder Executivo. Do contrário, estar-se-ia restringindo sobremaneira o regular exercício da atividade do *edil*, o que não seria legítimo, haja vista que qualquer restrição à capacidade de atuação do parlamentar não é hipótese presumida, porém deve ser expressa, nos exatos termos que proferiu o Supremo Tribunal Federal, em sede de ADIN, cuja ementa transcrevemos:

"A iniciativa reservada, por constituir matéria de direito estrito, não se presume e nem comporta interpretação ampliativa, na medida em que, por implicar limitação ao poder de instauração do processo legislativo, deve necessariamente derivar de norma explicita e inequívoca". Acórdão – Vistos, relatados e discutidos estes autos, acordam os Ministros do supremo Tribunal Federal, em sessão Plenária, na conformidade da ata de julgamento e das notas taquigráficas, por maioria de votos em indeferir a liminar. Ementa: ADIN – Lei 7.999/85. Estado do Rio Grande do Sul, Benefício Tributário – Matéria de Iniciativa Comum ou Concorrente – Ausência de Possibilidade Jurídica da Medida Cautelar. Ação Direta de Inconstitucionalidade: 724-6 Rio Grande do Sul – Medida Liminar. Relator: Celso de Mello; Requerente: Governador do Estado do Rio Grande do Sul; Requerida: Assembleia Legislativa do Rio Grande do Norte.



ESTADO DO PARANÁ

- Também não haveria que se arguir eventual inconstitucionalidade formal derivada de invasão, por parte do Município, de uma parcela de competência legislativa privativa da União, constantes do inciso I do art. 22 da Constituição Federal, que atribui à União a competência privativa para legislar sobre direito civil e comercial. Isto porque, há posições exaradas do próprio Supremo Tribunal Federal assegurando haver certo espaço de conformação legislativa dos municípios em temas que eventualmente alcancem os shoppings centers. Exemplo é a constitucionalidade de lei municipal que estrutura e mantém equipes de bombeiros civis para prestação de atendimentos de combate a incêndios em estabelecimentos comerciais de grande porte, por entender se tratar de norma de interesse local suplementadora da legislação federal e estadual (art. 30, I e II) (ARE 1.394.075 AgR, rel min. Nunes Marques, DJe 13/08/24), redir.stf.jus.br/paginadorpub/paginador.jsp?docTP=TP&docID=779037912, acesso em 04/11/2025.
- Em outro julgado, a 1ª turma, por sua vez, validou lei municipal que destinava uma 15. quantidade de mesas e cadeiras em praças de alimentação de centros comerciais para o uso de deficientes, idosos e gestantes (ARE 1.479.968 AgR, rel. min. Flávio Dino, DJe 12/06/24). Entendeu-se se tratar de direto do consumidor, cuja competência é comum aos entes (art. 24, VIII, CF) e também disciplina sobre proteção e integração social das pessoas portadoras de deficiência, idosos 30, II, CF). gestantes (art. redir.stf.jus.br/paginadorpub/paginador.jsp?docTP=TP&docID=777572471, acesso em 04/11/2025.
- 16. Conforme anteriormente explicitado, além de estar alinhada às regras de distribuição de competência, a matéria se mostra proporcional e razoável aos princípios e diretrizes gerais que regulamentam as atividades econômicas.
- 17. Ademais, pode-se enxergar uma correlação direta entre os serviços oferecidos, consubstanciada na possibilidade de que o estabelecimento, que explora o serviço de estacionamento de um shopping, ofertar o serviço de recarga de baterias enquanto os veículos estiverem estacionados e os clientes realizam suas compras.



ESTADO DO PARANÁ

III. Conclusão

18. Diante do que foi exposto, considerando que a matéria versada neste expediente se insere dentro dos parâmetros da competência constitucionalmente reservada ao Município; que o conteúdo da matéria não abrange questão, cuja iniciativa a Constituição da República tenha reservado privativamente ao Executivo; que a aprovação da presente colabora para o benefício e o bem estar dos munícipes; que não inseridas novas atribuições aos órgãos da Administração e, por fim, considerando que a aprovação da proposta não representaria desproporcional intervenção estatal, não visualizamos ilegalidade na tramitação da matéria.

19. Estas são as considerações pertinentes à consulta, que submetemos à apreciação dos pares desta Casa.

ROSIMEIRE CASSIA CASCARDO

Assinado de forma digital por ROSIMEIRE CASSIA CASCARDO WFRNFCK:00037730940 WERNECK:00037730940 Dados: MAT. 200560 OAB/PR 32178